

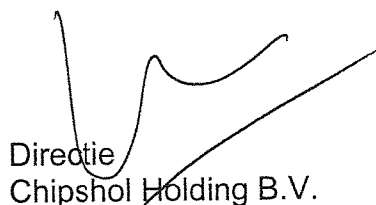
Gemeente Haarlemmermeer treft schikking met Chipshol

Chipshol en het college van B&W van de gemeente Haarlemmermeer hebben een minnelijke regeling getroffen over hun geschil met betrekking tot het in november 2002 genomen voorbereidingsbesluit Groenenbergterrein. Naar aanleiding van dat besluit had Chipshol de gemeente op 15 december 2005 verzocht aansprakelijkheid te erkennen voor vertragingsschade bij de ontwikkeling van het Groenenbergterrein. Aangezien de gemeenteraad op 13 januari 2005 een motie heeft aangenomen waarbij aan Chipshol spijt werd betuigd dat hij eind 2002 een verkeerd besluit had genomen over het voorbereidingsbesluit en de raad in een raadsessie van 27 april 2006 de wens heeft uitgesproken dat wordt geprobeerd met Chipshol tot een regeling te komen zijn partijen bij elkaar te rade gegaan.

Dit heeft geleid tot een minnelijke schikking op 10 januari 2007. De gemeente is bereid - naast het bieden van financiële compensatie – op constructieve wijze planologische medewerking te verlenen indien Chipshol nieuwe plannen kan ontwikkelen voor het Groenenbergterrein. Ook zal de gemeente op constructieve wijze planologische medewerking verlenen voor de ontwikkelingsplannen die door Chipshol bij de gemeente worden ingediend voor het Chipshol Park Fase II (het zogenoemde Pruissen II terrein). Chipshol is bereid definitief af te zien van alle schadeclaims alsmede van (voortzetting van) procedures tegen de gemeente in verband het door de gemeente genomen voorbereidingsbesluit en daarmee samenhangende besluiten en/of handelingen. De minnelijke regeling zal binnenkort ter bekrachtiging aan de gemeenteraad worden aangeboden.



College B&W
Haarlemmermeer



Directie
Chipshol Holding B.V.

Haarlemmermeer, 11 januari 2007

GEHEIM

Vaststellingsovereenkomst

Tussen

De Gemeente Haarlemmermeer, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Wethouder M.J. Bezuijen, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 10 januari 2007 (hierna "**de Gemeente**")

en

Chipshol III B.V. (hierna "**Chipshol**") en **Chipshol Holding B.V.** (hierna "**Holding**")

Beiden kantoorhoudende op de Boeingavenue 250 te 1119 PZ Schiphol Rijk, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door drs P.J. Poot

In overweging nemende dat:

1. Chipshol economisch eigenaar is van het Groenenbergterrein (hierna "GBT"), partijen genoegzaam bekend;
2. de Raad van State op 4 september 2002 uitspraak heeft gedaan inzake de goedkeuring van het wijzigingsplan betreffende het GBT;
3. Chipshol per 12 september 2002 een bouwaanvraag heeft ingediend voor fase I van het GBT, voor in totaal ca. 52.000 m² BVO logistieke ruimten en bedrijfspaviljoens;
4. de Gemeente per 20 november 2002 de bouwaanvraag van Fase I heeft geweigerd en per 21 november 2002 een voorbereidingsbesluit (hierna: "het voorbereidingsbesluit") betreffende het GBT heeft genomen zulks naar aanleiding van het verzoek van 18 november 2002 van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (hierna "V&W") en onder vrijwaring van de Gemeente door de Staat voor schadeclaims ten gevolge van het voorbereidingsbesluit;
5. de Gemeente per 30 januari 2003 heeft besloten het voorbereidingsbesluit in te trekken in verband met procedurele onjuistheid;
6. Chipshol heeft vier bouwvergunningen verkregen voor bebouwing van het GBT, voor de zogenaamde kavels I en IV verleend op 11 februari 2003, en voor de zogenaamde kavels II en III en voor kavel V op 6 mei 2003. Chipshol heeft van deze bouwvergunningen echter geen gebruik kunnen maken vanwege het bouwverbod ex art. 38 van de Luchtvaartwet dat op 19 februari 2003 door de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is vastgesteld;
7. de gemeenteraad het bezwaarschrift van Chipshol tegen genoemd voorbereidingsbesluit niet-ontvankelijk heeft verklaard. Het tegen dat besluit door Chipshol ingediende beroep is door de rechtbank Haarlem ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 29 december 2004 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad

G

P

GEHEIM

van State het tegen die uitspraak door Chipshol ingediende hoger beroep gegrond verklaard en zowel de uitspraak van de rechtbank als de beslissing op bezwaar van de gemeenteraad vernietigd; de niet-ontvankelijkverklaring werd onterecht geacht. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overwoog onder meer: *“de door haar [Chipshol] gestelde schade betreft kosten gemaakt in de bezwaarfase, kosten gemaakt ter beperking van haar schade en vertragingsschade”*;

8. de gemeenteraad op 13 januari 2005 een motie heeft aangenomen waarbij aan Chipshol spijt werd betuigd dat hij eind 2002 een verkeerd besluit had genomen over het voorbereidingsbesluit;
9. de gemeenteraad op 17 november 2005, opnieuw beslissend op het bezwaarschrift, heeft besloten het voorbereidingsbesluit te herroepen en een proceskostenvergoeding toe te kennen aan Chipshol;
10. Chipshol bij brief van 16 december 2005 de gemeente Haarlemmermeer heeft verzocht mee te delen of volledige aansprakelijkheid wordt erkend voor alle schade voortvloeiende uit en in verband met het nemen van en de gevolgen van het voorbereidingsbesluit;
11. in de raadssessie van 27 april 2006 de wens is uitgesproken dat wordt geprobeerd met Chipshol tot een regeling te komen;
12. partijen er de voorkeur aan geven dit geschil buiten rechte af te doen;
13. B&W van de Gemeente op 22 februari 2006 op verzoek van de Gemeenteraad een “Reconstructie Gebeurtenissen Voorbereidingsbesluit” (hierna: “de Reconstructie”) betreffende het GBT en Chipshol hebben opgesteld; Waarin wordt gesteld:
 - *“De druk op de gemeente Haarlemmermeer van de luchthaven Schiphol, LVNL en het ministerie van V&W waren voor het college aanleiding haar verantwoordelijkheid te nemen en in te stemmen met een voorbereidingsbesluit op grond van het LIB voor de Haarlemmermeer”*;
 - *“dat indien de Gemeente Haarlemmermeer ten tijde van het opleggen van het voorbereidingsbesluit en het opleggen van het bouwverbod andere informatie had gehad dan de technische conclusies uit het LVNL rapport, wij een ander besluit zouden hebben genomen en anders zouden hebben gehandeld”*;
14. partijen bij elkaar te rade zijn gegaan en op 22 december 2006 overeenstemming hebben bereikt ten aanzien van een minnelijke regeling met dien verstande dat Chipshol als voorwaarde heeft gesteld dat deze uiterlijk woensdag 10 januari 2007 door de Gemeente is ondertekend;
15. de Gemeente naast het bieden van financiële compensatie bereid is toezeggingen te doen ter zake van door Chipshol beoogde planontwikkelingen op het GBT en het terrein Pruissen II;
16. Op basis van hetgeen hiervoor is gesteld onder punt 8 en 11 is de gemeente bereid Chipshol een eenmalig all in bedrag ineens te betalen van € 1.000.000,-- (één miljoen

GEHEIM

- Euro) ter algehele en finale afdoening en beëindiging van alle tussen de gemeente en Chipshol bestaande geschillen met betrekking tot het GBT;
17. Chipshol in het licht van het voorgaande bereid is om genoeg te nemen met een symbolische financiële genoegdoening van € 1.000.000,-- (één miljoen Euro) in verband met schade ten gevolge van het voorbereidingsbesluit;
18. De door de gemeente aan Chipshol in rekening gebrachte leges:
- factuurnummer 190766RI 6/1/2003 - € 55.832,24 ;
 - factuurnummer 9481RI001 2/8/2004 - € 62.929,20 ;
 - factuurnummer 9489RI001 2/8/2004 - € 73.429,20 ;
 - factuurnummer 9512RI001 2/8/2004 - € 114.517,54 ;
 - factuurnummer 9491RI001 2/8/2004 - € 50.767,54
- zullen niet worden ingevorderd;
19. Chipshol is tegenover voornoemde verplichtingen van de gemeente bereid definitief af te zien van alle schadeclaims alsmede van (voortzetting van) procedures tegen de gemeente in verband met het door de gemeente genomen voorbereidingsbesluit en daarmee samenhangende besluiten en/of handelingen;

Mitsdien komen partijen het volgende overeen:

1. Verplichtingen Chipshol

- 1.1 Chipshol heeft op dit moment geen schadeprocedure aanhangig gemaakt bij de gemeente in verband met het voorbereidingsbesluit. Chipshol zal jegens de gemeente afzien van de indiening van schadeclaims alsmede van procedures tegen de gemeente in verband met het door de gemeente genomen voorbereidingsbesluit en daarmee samenhangende besluiten en/of handelingen.
- 1.2 De lopende procedures te weten de WOB procedure en de procedure inzake de leges worden door Chipshol ingetrokken zodra de gemeente aan haar verplichtingen als genoemd onder sectie 2 D van deze overeenkomst heeft voldaan.
- 1.3 Onder de voorwaarde dat de gemeente haar verplichtingen uit hoofde van deze vaststellingsovereenkomst nakomt, verklaart Chipshol bij deze uitdrukkelijke kwijting te verlenen aan de gemeente ter zake van alle tussen de gemeente en Chipshol bestaande geschillen met betrekking tot de (vermeende) geleden en nog te lijden schade in verband met het voorbereidingsbesluit van de gemeenteraad van 21 november 2002 en daarmee samenhangende besluiten en/of handelingen van de gemeente, met name de op het GBT betrekking hebbende bouw- en uitwegvergunningen.
- 1.4 Chipshol garandeert dat zij terzake de in deze overeenkomst genoemde geschillen en vorderingen aan niemand enige cessie of subrogatie heeft

GEHEIM

verleend. Chipshol vrijwaart de gemeente ter zake van zulke rechtsovereenkomsten.

Daartegenover verplicht de Gemeente zich tot:

2 Verplichtingen gemeente

A Planologische medewerking "GBT"

Indien het bouwverbod op het GBT wordt opgeheven en indien Chipshol nieuwe plannen wenst te ontwikkelen voor het GBT, zal de gemeente op constructieve wijze alle benodigde planologische medewerking verlenen. Zulks met inachtnaam van de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van haar organen. De Gemeente zal daarbij voor wat betreft de toe te laten bebouwingshoogten acht slaan op nieuwe informatie zoals het engelse deskundigenrapport van Cyrus Associates dat Chipshol recent aan de Rechtbank heeft overlegd.

B Planologische medewerking "Pruissen II"

- a. De Gemeente zal op constructieve wijze alle benodigde planologische medewerking verlenen ten behoeve van de ontwikkelingsplannen die door Chipshol bij de Gemeente voor het Chipshol Park Fase II (Hierna: "Pruissen II"), partijen genoegzaam bekend, worden ingediend. Zulks met inachtnaam van de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van haar organen.
- b. Met betrekking tot het gebied Pruissen II geldt dat de gemeente zich bij brief van 16 februari 2006 aan de Provincie Noord Holland heeft uitgesproken tegen de reservering voor de 2^e Kaagbaan.
- c. De gemeente zal zich wat betreft de voorgestelde omlegging van de N201 sterk maken voor de aanleg van een alternatief tracé door Pruissen II ten opzichte van het op dit moment voorgestelde traject op palen door Chipshol Park.

C Planologische medewerking algemeen

Indien en voorzover voor het realiseren van de bebouwing als voorzien in de aan Chipshol verleende bouwvergunningen de medewerking van andere overheden is vereist, zal de gemeente zich op constructieve wijze inspannen om te bevorderen dat die medewerking wordt verleend.

GEHEIM

D Financiële vergoeding

- a. De gemeente betaalt Chipshol eenmalig een bedrag van € 1.000.000,-- (één miljoen Euro);
- b. De door de gemeente aan Chipshol in rekening gebrachte leges:
 - factuurnummer 190766RI 6/1/2003 - € 55.832,24 ;
 - factuurnummer 9481RI001 2/8/2004 - € 62.929,20 ;
 - factuurnummer 9489RI001 2/8/2004 - € 73.429,20 ;
 - factuurnummer 9512RI001 2/8/2004 - € 114.517,54 ;
 - factuurnummer 9491RI001 2/8/2004 - € 50.767,54 ;zullen niet worden ingevorderd;
- c. De Gemeente verplicht zich ervoor te zorgen dat alle betalingen uit hoofde van deze overeenkomst binnen 30 dagen na ondertekening van deze overeenkomst op de bankrekening van Chipshol III B.V., ABNAMRO 49.137.0407 zijn ontvangen.
- d. Voorzover BTW van toepassing is luiden alle bedragen in deze overeenkomst exclusief BTW.

4. Geheimhouding

Partijen zijn verplicht de inhoud van deze overeenkomst geheim te houden. Dit laat onverlet de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van de organen van de gemeente op grond van met name de Gemeentewet en de Wet openbaarheid van bestuur.

Onder voorbehoud goedkeuring van Raad Gemeente Haarlemmermeer

In tweevoud getekend te Hoofddorp op 10-9-2006

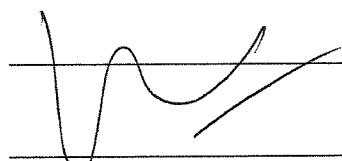
Gemeente Haarlemmermeer



drs M.J. Bezuijen

Wethouder R.O.

Chipshol Holding B.V. & Chipshol III B.V.



drs P.J. Poot

directeur