

EVEN HAARLEM BELLEN! STIBBE-ADVOCAAT PROF. KOEMAN OPNIEUW BESCHERMD

Op 21 april jl. wees de Raad van Discipline vonnis in een tuchtprocedure van Chipshol tegen 3 Stibbe-advocaten t.w. Prof N.J. Koeman, Mr. T.R.B. de Greve en Mr. M. Kaajan en verklaarde onze klacht tegen de laatste 2 gegrond. Advocatie (dé advocatenwebsite) heeft daaraan een artikel gewijd getiteld "Advocaten Stibbe te traag maar geen maatregel". Dat geen maatregel is opgelegd is inderdaad merkwaardig en onjuist, nog veel merkwaardiger en onterecht is dat Koeman de dans opnieuw is ontsprongen.

Waarom hadden Koeman en zijn medewerkers zich schuldig gemaakt? Teneinde te voorkomen dat Schiphol € 19 miljoen aan Chipshol moest betalen, had Koeman c.s. met volgaarne medewerking van de rechtbank Haarlem een kort geding aangespannen waarvan Chipshol en haar advocaat met opzet heel doortrapt niet op de hoogte waren gesteld.

Pas 's avonds op 11 juli 2007 om 18.57 uur, dus na kantoortijd, heeft Koeman onze advocaat Mr. Van Schie per fax medegedeeld dat de volgende ochtend om 09.30 uur bij de rechtbank Haarlem een kort geding tegen Chipshol gevoerd zou worden. Rond middernacht heeft De Greve de dagvaarding met bijlagen, in totaal 137 blz. gefaxt. Uiteraard was Mr. Van Schie toen niet meer op kantoor, was thuis in zijn bed, zich van geen kwaad bewust. Gelukkig kwam Van Schie 's ochtends om half 9 op zijn (éénmans)kantoor en zag toen tot zijn schrik de gevaarlijke documenten van Mr. De Greve. Uiteraard had hij geen tijd om deze te lezen, laat staan een pleitnota daartegen op te stellen. Als onze advocaat niet zo vroeg op kantoor gekomen was (veel advocaten beginnen niet voor half 10) was hij niet ter rechtszitting verschenen en was Chipshol bij verstek veroordeeld hetgeen de bedoeling was, booswillig en doortrapt. Echter nog net op tijd, zij het met overschrijding van de verkeersregels kwam Van Schie op de rechtszitting in Haarlem, al was het onvoorbereid en totaal overvallen.

NB. De directeur van Chipshol drs. P.J. Poot kwam zelfs een half uur te laat.

Rechtbank Haarlem hoofdschuldige

Niet voor de eerste keer gebeuren er rare dingen bij de rechtbank Haarlem, welke in feite de grote schuldige is omdat deze meewerkt aan dit soort praktijken:

1 Hoe is het überhaupt mogelijk dat "De rechtbank heeft (...) in de vroege avonduren van 11 juli 2007 de behandeling van het kort geding bepaald op 12 juli 2007 om 09.30 uur." Bovendien zonder te vragen naar verhinderdata van Chipshol! Bij welke rechtbank is zo iets ooit gebeurd?

NB. Omdat het een "fake-claim" van Koeman c.s. betrof, moest de rechtbank deze wel afwijzen en verloor Schiphol het kort geding en moest alsnog de € 19 miljoen betalen.

2 Slechts Stibbe-advocaten krijgen zo iets voor elkaar. Bij Haarlem zijn zij kind aan huis. 4 Stibbe-advocaten zijn daar nl. plaatsvervangend-rechter. U vraagt, wij

(ver)draaien. Het was dan ook eind 2006 voor de Stibbe-advocaat Koeman een fluitje van een cent om de 3 rechtvaardige rechters, Mr. Monster c.s., die Schiphol veroordeeld hadden tot vergoeding van alle schade wegens oplegging van een bouwverbod op ons Groenenberg-terrein te vervangen door 3 partijdige rechters: Mr. Ruitinga c.s. Volgens toenmalig president Mr. F. Bakker was de vervanging toeval. Daarna werd deze voor zijn "goede diensten" beloond nl. toevallig bevorderd tot president van 's-Gravenhage.

NB. Zowel de rechtbank van Haarlem als Den Haag, evenals de minister van Justitie dus de Staat hebben ons verzoek om een getuigenverhoor afgewezen.

De waarheid over de vervanging mag niet aan het licht komen. De rechtbank deed wat de Staat eiste ten behoeve van het staatsbedrijf Schiphol, ter vermindering van grote schadeclaims. Er is dus geen sprake van een trias politica!

3 Hoe haalt een rechtbank het in haar hoofd 's avonds zonder de advocaat van Chipshol in te lichten een zitting voor de volgende ochtend 09.30 uur te bepalen? Heel eenvoudig: omdat het de bedoeling was dat Chipshol niet zou komen en bij verstek zou worden veroordeeld dus de € 19 miljoen niet zou ontvangen.

NB. Vandaar dat de rechtbank daarna Schiphol opnieuw geholpen heeft door beslagleggingen op onze € 19 miljoen en zelfs gronden van Chipshol.

Tuchtraad beschermt collega Koeman

Ook de Tuchtraad, waarover het aangehaalde artikel van Advocatie, maakt er een potje van. Weliswaar stelt deze Mr. De Greve in gebreke, maar legt hem geen maatregel op. Waarom niet? "De Raad weegt verder mee dat de Chipshol-advocaat zelf ook steken heeft laten vallen en dat er ter zitting niet is geprotesteerd tegen de gang van zaken." (citaat Advocatie). De Raad verwijt hem nota bene dat hij (éénmanskantoor) na kantoortijd niet meer telefonisch bereikbaar was, terwijl vaststaat dat De Greve überhaupt nooit geprobeerd heeft hem te bellen. Anders dan de Raad stelt is tegen "de gang van zaken" bovendien wel degelijk geprotesteerd zowel ter zitting als naderhand per brief aan de president van de rechtbank. Even verbazingwekkend is de stelling van de Tuchtraad dat niet gebleken is van "enig boos opzet om de betreffende collega bewust op onoverbrugbare afstand te zetten". Wat dan wel, waren het goede bedoelingen van Koeman en De Greve voor de bestwil van Chipshol en haar advocaat? De Tuchtraad had dan ook een maatregel moeten opleggen aan De Greve.

Bovendien had de Tuchtraad Koeman niet de dans mogen laten ontspringen. Heel fijntjes wijst Advocatie daarop: "Overigens hebben Chipshol c.s. in deze zaak ook klachten ingediend tegen leadcounsel professor Niels Koeman. Deze was echter op vakantie op het moment van de gebeurtenissen. Volgens de Raad is niet gebleken dat hij een rol heeft gespeeld in de besluitvorming van zijn Stibbe-collega's." Ook dit is in strijd met de waarheid. Alle brieven zijn op briefpapier van Koeman (dus niet op briefpapier van De Greve) in zijn opdracht per order verzonden. Afgezien daarvan heeft De Greve ter zitting verklaard met mentor Koeman uitvoerig overlegd te hebben, in elk

geval telefonisch, toen deze met zijn auto bij Lyon stond. Prof. Koeman heeft daarbij zijn akkoord gegeven aan deze onjuiste aanpak en gezegd "Akkoord, ga je gang".

NB. Koeman wordt stelselmatig in bescherming genomen. Zelf heb ik tijdens een zitting op 26 mei 2008 waarin mijn tuchtklacht tegen hem behandeld werd zonder advocaat, mijn pleidooi gehouden, gepubliceerd in mijn advertentie in NRC Handelsblad d.d. 6 juni 2008. De Raad heeft mij laten verliezen met als doodoener dat ik te laat was. Mijn argumenten konden en zijn dus niet weerlegd. In mijn pleidooi heb ik erop gewezen dat ik weliswaar een vermoeden had over het onjuiste optreden van Koeman maar eerst zekerheid kreeg na een recente WOB procedure. Als ik vóór deze WOB procedure een tuchtklacht ingediend had, zou mij verweten zijn dat ik te vroeg was zonder echte bewijzen, slechts vermoedens.

Op 18 mei speelt het Hoger Beroep bij het Hof van Discipline in 's-Hertogenbosch. Duur 45 minuten zodat ik nauwelijks aan het woord kan komen. Daarvoor moet ik - bijna 85 - wel eerst uit Zwitserland komen en daarna van Wassenaar naar Den Bosch - over de weg met de meeste en langdurigste verstoppingen. Ik vraag me daarom af of ik wel aan dit toneelstukje mee zal doen, want de uitslag staat al van te voren vast: Koeman moet en zal beschermd worden. Stibbe-advocaten, althans in dienst van het staatsbedrijf Schiphol, zijn immers onkwetsbaar. Ik vrees dat ik er niet aan ontkomen kan na 'Grondoorlog' en 'Final Call' als derde boekje "Doodzonde tegen de rechtstaat" met als ondertitel "Na de banken de rechtbanken" te moeten publiceren.

Crans, 12 mei 2009



Drs. J. Poot (84)

Oprichter Chipshol-Groep (1986)
en Eurowoningen (1960)

PS. Zojuist hoor ik dat raadsheer Ingelse die vandaag arrest zou wijzen in de procedure van de liegende rechter Westenberg tegen advocaat Hugo Smit en journalist Micha Kat nog 6 weken extra nodig heeft (dus in totaal 12 weken) om een vonnis te construeren ter bescherming van zijn collega Westenberg, die zeer nauw samenwerkt met Schiphol advocaat De Greve.

Over de strijd van Chipshol tegen Schiphol, diverse overheden en de rechterlijke macht heeft Drs. J. Poot een tweetal boeken uitgebracht - 'Grondoorlog' (2007) en 'Final Call' (2008) - waarvan alleen de laatste nog gratis besteld kan worden op de website schipholwanbeleid.nl

correspondentieadres:

Boeing Avenue 250, 1119 PZ Schiphol-Rijk. jp@visionplaza.nl

