

NA DE BANKEN: DE RECHTBANKEN

Nederland is niet meer wat het een eeuw lang geweest is: voorbeeld qua financie, economie en rechtspraak. Sinds kort is dit ideaalbeeld vervuurd en slaat zelfs de pers alarm. Te laat. Met name NRC Handelsblad publiceert hele katerns. Laatstelijk zelfs 2 binnen 1 week. Uiteraard met artikelen van hooggeleerden met onheilspellende koppen. In NRC weekendend van 9/10 februari jl. schrijft hoogleraar Riet Beelms: **Anpak banken crisis haart een stilzittend karrel** met daarboven "Nationale!e SNS Reaal. De Nederlandse bankensector moest meedoen in de grote wereld. Na vijf jaar crisis blijkt dat falenakt mistukt."

FINANCIËN
Grote Drie

Nederland behoorde tot 2008 met Zwitserland tot de top van de internationale financiële wereld. Deed dus al mee. Sic transit gloria mundi. Toppers waren ABN AMRO, ING en RABOBANK. Onze toenmalige minister van Financien was van hun kracht en soliditeit rotsvast overtuigd. Dat blijkt uit het artikel in NRC Handelsblad d.d. 19/20 januari jl. getiteld **Die bankenberoopt komt niet uit de VS** van columnist Marke Stellinga. *"Ik hoor het Vouter Bos nog zeggen, in de wandelgangen van de Tweede Kamer, september 2008: "Nederland is gelukkig een heel ander land dan Amerika. Nederlandse bankenaanslagen zijn heel anders." (...) Er staat hier geen banken aan de rand van de afgrond."* (zie ook Elsevier d.d. 17 januari 2009).

Twee weken later moest de belastingbetaler € 18 miljard ophoesten voor de redding van ABN AMRO, kort daarna nog eens € 13 miljard. De huidige president Zalm, jarenlang minister van Financien, nam toen op zich een gat van € 31 miljard te gaan dichtten. Zait dit ooit lukken? Wanneer?

NB. De enige topper die geen staatshulp nodig had is de RABOBANK. Ik ben er trots op dat de directeur van Chipshol reeds 1,5 jaar vóór de instorting van de ABN AMRO een groot deel van onze liquide middelen daaruit weggehaald heeft en ondergebracht bij de RABOBANK. Andere vooruitziende ondernemingen hebben evenzo gehandeld. Zo bedroefden ze dit dat alle directeuren uitgenodigd zijn op een lunch bij ABN AMRO. Topman Rijkman Groenink zou daarop een toeslaching geven over de kracht van die Bank. Na afloop zou hij klaarstaan om met per directeur vragen te beantwoorden. Echter onmiddellijk daarna nam deze toeman jilings de benen. Poot was dus voor niks gekomen maar Groenink werd een heuse Rijkman met een bonus van € 27 miljoen.

SNS

Zo gezien is het niet raadselachtig dat Van Keulen, topman SNS de failliete Bouwfondsbeel van ABN AMRO overgenomen heeft. De topman komt er immers altijd goed vanaf! zelfs Bij de rechter! Zo kreeg oplichter van Bouwfonds topman Jan van Wijnen van rechter Verpalen zelfs 2 complimenten 1. dat hij 1) niet heel Bouwfonds leeggeroed 2) daarvan een ontwikkelingsmaatschappij gemaakt had. Klopt niets van. Verder niet onbelangrijk mocht Van Wijnen € 400 miljoen in zijn bankroof overhouden. Wel raadselachtig is dat De Nederlandse Bank de SNI(O'S) overname van de failliete Bouwfonds beel van ABN AMRO goedgekeurd heeft. Of was het de bedoeling ABN AMRO daarvan te verlossen ten laste van de waaghalzige SNS. Bovendien zonder know how? Uiteindelijk ten koste van de onschuldige belastingbetaler, voorlopig € 3,1 miljard. Hoe dan ook der Narr hat seine Schuldigkeit getan.

ECONOMIE

Schiphol
Eind 1980 benoemde de toenmalige regering Schiphol tot economische motor naast Europoort. Dit was voor mij op 31 oktober 1986 (toen 62) de aanleiding mijm deed succesvolle onderneming op te richten. Als eerste Eurowoningen (woonpark Leusden), als tweede Eurohome France (skistation Valmorel). Binnen 5 jaar bezat Chipshol 600 ha. (de luchthaven toen 8 ha.) potentiele businessparken op strategische locaties rondom de fantastische terminal en was ons eigen vermogen verduurzemdovuldig tot ca. f 160 miljoen
Blijkens een rapport van onze accountant Coopers. Als enige in Nederland heb ik persoonlijk ca. 20 internationale mainports onderzocht met name in de USA maar ook in Azie, Singapore, Osaka in de Pacific (doet Buck Consultants). Na gedegen onderzoek ter plaatse heb ik hierover 5 rapporten tussen 1988 en 1994 gepubliceerd waarvan ik hier de eerste twee vermeld:
1) **Atlantia Airport: voorbeeld voor Schiphol?** d.d. 6 januari 1988 (25 jaar oud maar nog steeds actueel) dat in 1965 nog nr. 35, tot nr. 2 in 1985 en tot nr. 1 ter wereld in 2000 opgekomen is. Mijn tweede rapport **Schiphol luchthaven nr. 1** is van 19 juli 1989. Daarin beschreef ik de voorwaarden waaraan Schiphol moest voldoen om nr. 1 te worden. Onontbeerlijk noemde ik maar een centrum van internationale allure, anders gezegd een Airport City ten zuiden van Badhoevedorp. Bovendien was een revolutionair vervoerssteeam Taxi 2000 broodnig, gebaseerd op de high technology van die eeuw.

Chipshol heeft over Taxi 2000 in 1991 in Atlanta een video laten vervaardigen met daarop de Airport City, haar interne ontslning en zelfs de taxiverbinding met de woonparken aan de westrand van de Haarlemmermeer. In totaal 100.000 woningen. Deze Taxi 2000 bestaat uit een lichte cabine voor 3 à 4 personen, die met één druk op de knop rechtstreeks hun reisbestemming bereikt. Deze zijn computer gestuurd en worden elektrisch voortbewogen.

NB. De luchthaven sprak toen spottend of? De boesautootjes van Poot" en topadviseur makelaar Zandhoff noemde dit "Taxi 3000". Echter in december 2011 stapten Koningin Beatrix en prinses Maxima in Abu Dhabi uit exact onze Taxi 2000, echter niet blauwrigs maar zandkleurig. De Nederlandse tv noemde dit een Nederlands ontwerp, zonder onze naam te vermelden.

Ons streven en aanbod tot samenwerking met Schiphol is 20 jaar geregeerd, maar eerst onder Cerfontaine ontarend in een Grondoorflug (titel van mijn eerste boek d.d. 31 oktober 2007). Heel schadelijk ook voor de luchthaven die tijdens zijn bewind afgezakt is van nr. 8 ter wereld in 1998 tot nr. 14/15 in 2008. Maar De Gaulle is gestegen van nr. 7 tot nr. 5.

Fatale gevolgen had zijn wanbeleid voor de werkgelegenheid van Schiphol, anders gezegd voor Haarlemmermeer. Verbijsterend zijn de conclusies uit haar rapport **Kantoren en bedrijvenstrategie Haarlemmermeer** d.d. 8 mei 2012. Punt 2.2.1. "Sinds 2002 is de werkgelegenheid nauwelijks meer gegroeid. In 2009 en 2010 is er zelfs sprake van een daling van werkgelegenheid geweest". (onderstreping JP) Echter: *"Met name in de jaren 90 van de vorige eeuw groeide de werkgelegenheid in de gemeente sterk."* Dat wil zeggen niet onder Cerfontaine, maar zijn voorganger Smits, thans directeur Havenbedrijf Rotterdam, wel economische motor!

CONCLUSIE DOOR HET WANBELEID VAN CERFONTAINE IS SCHIPHOL GEEN ECONOMISCHE MOTOR GEWORDEN (MAAR REM).

NB. Evenmin onder zijn opvolger Nijhuis toen Schiphol een record van 51 miljoen passagiers bereikt had, die desondanks gesteld heet in NRC d.d. 13 februari j. "In onzekere tijden wil Schiphol een economische motor blijven." Maar wat heeft Haarlemmermeer, Nederland daaraan als passagiers beter gedaan? Schiphol niet voor werkgelegenheid zorgen! Typend dat een kwaliteitskrant niet tot zoete kook slikt!

De wapens van Cerfontaine waren bedrog en tegenwerking, daarbij niet gehinderd door kennis van zaken, als ziekenhuisdirecteur, opgeleid tot psychotherapeut.

NB. Zelfs bedrog van de bewoners. Zo heft hij moeten toegeven de bewoners van Spaandam "belazerd" te hebben. Hét bewijs van bedrog en tegenwerking is zijn bouwverbod op ons businesspark Groenenbergerrein. Daartoe schreef directeur Kroese van de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) in zijn opdracht 29 november 2002 een brief aan de toenmalige staatssecretaris van Verkeer & Waterstaat "mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus": *"Realisering van het bouwplan zou desastreuze gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van de luchthaven."* Helaas heft hij daaraan medegewerkt door Cerfontaine zelfs dit spood met de aanvraag aan te nemen. Na 19 februari 2003 zou oplegging nl. niet meer mogelijk zijn. Welnu exact op deze laatste dag werd dit bouwverbod afgekondigd! Echter rechter Monster c.s. (2 vrouwelijke collega's) veroordeelde bij vonnis van 12 januari 2005 Schiphol tot vergoeding van alle schade wegens oplegging van het bouwverbod. Vervolgens was er **opeens geen sprake meer van onbereikbaarheid van Schiphol. Onmiddellijk vroeg dit het bouwverbod aan het bouwverbod aan: hét bewijs dat het bouwverbod zuiver bedrog was, zewel van Schiphol, de LVNL als de staatscretaris: d.w.z. oneuze tegenwerking van Chipshol, zodoende maar niet definitief uitgeschakeld en stil gelegd, tot op heden.** Ik kom daarop terug in Rechtspraak.

Niettemin is mevrouw Schultz zelve in het eerste als het tweede kabinet Rutte bevorderd, zelfs tot minister van Infrastructuur en Milieu. een combinatie van Verkeer & Waterstaat! en de halve VROM. Maar ook daar wanbeleid. Volgens het artikel in NRC Handelsblad van 14 februari 2012 **Smet op blazen van Schindts is haar beleid door de gehele Tweede Kamer veroordeeld.** Ik citeer: *"De Tweede Kamercommissie die ons onderzoek heeft verricht naar het spoorstelsel in Nederland, noemt haar vinding "een incidentenminister" die "zonder deugdelijke informatie" besluiten neemt en de zander Kamer "onvoldoende informeert". Er zijn in het verleden bewindslieden om minder weggestuurd.* (onderstrepingen JP). *De commissie bestaat in meerderheid uit leden van VVD, CDA en PVD die de minister in principe politieke steunen. Dat maakt haar harde oordeel extra opmerkelijk. Schindts is verantwoordelijk voor het spoor sinds zij in 2010 minister werd. Zij was het ook van mei 2003 tot februari 2007 als staatssecretaris."'* Zij is dus ook verantwoordelijk voor de falende Italiaanse trein die jaren te laat overleeverd is en nog steeds slechts sporadisch kan rijden. Denemarken had daarvoor al grote problemen. Afgezien daarvan reden er goede Duitse treinen. De zwarte Piet probeert zij nu door te schuiven naar haar nieuwe staatscretaris Mansveld voor het achterhouden van het rapport van ProRail. "Dit is het departement van de zwarte gaten," oordeelt NRC in 1 februari j., met als kop **Bede bewindslieden haken uit naar eigen ambtenaren.** Onbehoorlijk. In het bedrijfshandboek van de directie noot openlijk de schuld geven aan ondergeschikten. Verantwoordelijk is als eerste de minister die allang vanaf 2003 in het vak zit, terwijl de PVDA staatssecretaris pas komt kijken.

5. **De luchthaven staat of valt met één man**, haar CEO, heb ik steeds benadrukt naar het voorbeeld van George Berry, de maker van Atlantia Airport. **Schiphol benoemde na psychotherapeut Cerfontaine een accountant als CEO. Onder accountant Burgisse is Swiss Air, eertijds met KLM de beste luchtvaartmaatschappij ter wereld, failliet gegaan.**

4. **Maak een centrum van internationale allure**, d.w.z. een Airport City hiervoor reeds besproken. Ik verwis hiertoe naar het voortreffelijke artikel **Airport City Schiphol komt niet van de grond** in het FD d.d. 21 mei 2007 van Heiko Jessayn. Zijn artikel is gebaseerd op de opvattingen van de autoriteit inzake airport cities Prof. Kasarda, destijds ook adviseur van Schiphol. *"Toch is het in Nederland niet de taal, zegt Kasarda. Hij wijst op een unieke locatie nabij Schiphol. Badhoevedorp-Zuid. Dat gebied van 2 miljoen"* (voor 70.000 werknemers, JP) *wordt ontsloten door drie snelwegen (A9, A4 en A5) en door twee spoorlijnen, waaronder de hogesnelheidslijn Paris-Amsterdam. Volgens Kasarda is dat gebied in potentie de airport city bij uitstek. (...) De prioriteit is van Poot ar, vertoont frappante overeenkomsten met de visie die hoogleraar Kasarda nu uitdraagt. (...) Maar volgens Kasarda was Jan Poot zijn tijd juist ver vooruit."*

5. **De luchthaven staat of valt met één man**, haar CEO, heb ik steeds benadrukt naar het voorbeeld van George Berry, de maker van SNS en was als CEO van PriceWaterhouseCoopers de accountant van Schiphol. Uitzonderlijk is zo gezien zijn benoeming tot CEO van Schiphol. Vanaf haar oprichting in 1986 was **Coopers onze accountant. Desondanks na 7 jaar Chipshol laten vallen met fatale gevolgen.** Voor Coopers is dat niets bijzonders. **Zo heft deze topaccountant als PriceWaterhouseCoopers in 2007 Yukos laten vallen en overgeleverd aan haar doodsvijand Gazprom.** De Economist van 30 juni 2007 schrijft daarover in *A setting of accounts Business in Russia* "Good news for the Kremlin: no longer must it work so hard to justify the destruction of Yukos (...) PricewaterhouseCoopers (PWC), an accounting firm, said it had withdrawn a decade's worth of audit reports for Yukos (...)" *PWC now argues that Yukos's managers must have led ..."* Een je een betrouwbaar (top)accountant als deze zich 10 jaar laat misleiden? Zelfs 1 jaar is al te veel. Coopers gaat dus erg ver, doet alles voor een oppermachtige opdrachtgever. Wens broer met eed, dienst taal en spreuk. Ook topman Nijhuis, die Poot en een "stelletje criminelen" genoemd heeft. Echter het zijn Coopers en topman Van Luijk die in december 1994 veroordeeld zijn door de lucthraad van NIVRA en 1 jaar later in hoger beroep door het College van Beroep voor het Bedrijfsleven wegens "doodzonden". Wie zijn nu de criminelen? Geritt Wagner, voormalig President Koninklijke Shell schreef mij daarover 3 briefjes: Beste Jan:



NB. Maar ja als je fouten maakt kan je het ver schoppen in de politiek, zoals ook Cerfontaine die belond is met zijn benoeming tot president-commissaris van de LVNL. Onder zijn toezicht zijn er 3 bijna catastrofele vliegtuigongelukken gebeurd. Over de eerste twee heb ik advertenties gepubliceerd, niet over het recente bij Uitgeest.

Frappant is dat al mijn voorstellen door Schiphol tegenwerkert zijn, hoewel gebaseerd op persoonlijk onderzoek van 20 internationale mainports. Ik had het onkeerde en verkeerde moeten voorstellen!

De voornaamste zijn:

- Neem Atlantia als voorbeeld**, mijn eerste rapport van 6 januari 1988, 25 jaar geleden, **kies voor een parallel banenstelsel**. Zandbak Dubai heft dit wel gedaan en Schiphol ingehaald binnen 15 jaar als vracht- en binnen 20 jaar als passagiersluchthaven. Echter onze nationale luchthaven koos O'Hare Chicago als voorbeeld met een tangentieel systeem. Tegen de waarschuwing van haar 5 directieleden die mijn zoon PETER en mij 2½ uur voorgelecht hebben, dus 12½ manuren.

NB. De directeur van Atlanta Calvin Carter en zijn voorganger George Berry geven mij ieder 3 uur. Hun tweede man zelfs 1½ dag. De CEO's van Schiphol elk 1½ uur.

- Schiphol heb ik reeds in mijn advertentie van medio 1995: **Schiphol: Een extra startbaan of de start van extra banen?** (=werkgelegenheid) gewaarschuld tegen aanleg van de in 2003 inderdaad mislukte Polderbaan. Niets daarvan geleerd, esdt Cerfontaine een jaar later 2 extra startbanen waaronder de 2e Kaagbaan, gereserveerd tot na 2020. Uitermate schadelijk voor vestiging van high tech bedrijven, zoals gebelken uit het harde feit dat de werkgelegenheid in Haarlemmermeer c.q. Schiphol vanaf 2002 niet meer toegenomen is (niet alleen onder Cerfontaine maar evenmin onder Nijhuis, hoewel reeds 4 jaar in functie).
- Kies voor de vestiging van high tech bedrijven als dependances van Amerikaanse wereldbedrijven** - zoals Singapore, Taiwan, Zuid-Korea, etc. wel gedaan hebben - met als resultaat telkenijare miljardenwinsten dus cumulatief en daardoor bovendien hoge opbrengsten aan vervootschaps- en inkomstenbelasting.

NB. met high tech zouden de huidige bezuinigingen en zware belastingverhogingen overbodig geweest zijn, de luchthaven heft mijn voorstellen tot beleidswijzigingen stelselmatig tegenwerkert en is zo gezien de grote schuldle. maar ook de staat gaat niet vrijen effect huld ni. verzuimd om te controleren of Schiphol wel voldeed aan de regeringsopdracht Schiphol tot economische motor te maken. regeren was dus negeren, haat Schiphol wel onder Verkeer en Waterstaat in plaats van Economische Zaken? vraag ik wederom.

Echter Schiphol koos voor vrachtbedrijven, weinig rendabel, met wel veel overlast voor bewoners. Bovendien met slechts 8 werknemers tegenover 250 werknemers per ha. bij high tech, dus **30 keer zoveel verspillng van de kostbaarste grond in Nederland.**

NB. In ons Chipshol Park-Rijk hebben zich wel high tech bedrijven gevestigd zoals 2 kantoorgebouwen Microsoft, het kantoren- en computercentrum van KLM, Juniper, Net App en Athlon in ons Vision Plaza (27.000 m² bvo).

- Maak een centrum van internationale allure**, d.w.z. een Airport City hiervoor reeds besproken. Ik verwis hiertoe naar het voortreffelijke artikel **Airport City Schiphol komt niet van de grond** in het FD d.d. 21 mei 2007 van Heiko Jessayn. Zijn artikel is gebaseerd op de opvattingen van de autoriteit inzake airport cities Prof. Kasarda, destijds ook adviseur van Schiphol. *"Toch is het in Nederland niet de taal, zegt Kasarda. Hij wijst op een unieke locatie nabij Schiphol. Badhoevedorp-Zuid. Dat gebied van 2 miljoen"* (voor 70.000 werknemers, JP) *wordt ontsloten door drie snelwegen (A9, A4 en A5) en door twee spoorlijnen, waaronder de hogesnelheidslijn Paris-Amsterdam. Volgens Kasarda is dat gebied in potentie de airport city bij uitstek. (...) De prioriteit is van Poot ar, vertoont frappante overeenkomsten met de visie die hoogleraar Kasarda nu uitdraagt. (...) Maar volgens Kasarda was Jan Poot zijn tijd juist ver vooruit."*
- De luchthaven staat of valt met één man**, haar CEO, heb ik steeds benadrukt naar het voorbeeld van George Berry, de maker van Atlantia Airport. **Schiphol benoemde na psychotherapeut Cerfontaine een accountant als CEO. Onder accountant Burgisse is Swiss Air, eertijds met KLM de beste luchtvaartmaatschappij ter wereld, failliet gegaan.**

NB. De nieuwe opgerichte Swiss koos daarom een vakman uit Luthansa die het zo goed gedaan heeft dat Christopher Franz (L42) in 2011 tot CEO van Luthansa bevorderd is. **Luthansa maakt nog steeds winst terwijl Air France/KLM reeds vanaf 2009 verlies maakt.** Volgens de Economist d.d. 5 juni 2010 maakte Air France KLM toen een verlies van € 1,5 miljard en Emirates een winst van € 1 miljard, dus € 2,5 miljard verschil.

Topaccountants hebben sinds 2008 geen goede reputatie (meer) wegens hun goedkeurende verklaringen aan banken en zijn dus mede verantwoordelijk voor de bankencrisis. Nijhuis zit in de Raad van Toezicht van SNS en was als CEO van PriceWaterhouseCoopers de accountant van Schiphol. Uitzonderlijk is zo gezien zijn benoeming tot CEO van Schiphol. Vanaf haar oprichting in 1986 was **Coopers onze accountant. Desondanks na 7 jaar Chipshol laten vallen met fatale gevolgen.** Voor Coopers is dat niets bijzonders. **Zo heft deze topaccountant als PriceWaterhouseCoopers in 2007 Yukos laten vallen en overgeleverd aan haar doodsvijand Gazprom.** De Economist van 30 juni 2007 schrijft daarover in *A setting of accounts Business in Russia* "Good news for the Kremlin: no longer must it work so hard to justify the destruction of Yukos (...) PricewaterhouseCoopers (PWC), an accounting firm, said it had withdrawn a decade's worth of audit reports for Yukos (...)" *PWC now argues that Yukos's managers must have led ..."* Een je een betrouwbaar (top)accountant als deze zich 10 jaar laat misleiden? Zelfs 1 jaar is al te veel. Coopers gaat dus erg ver, doet alles voor een oppermachtige opdrachtgever. Wens broer met eed, dienst taal en spreuk. Ook topman Nijhuis, die Poot en een "stelletje criminelen" genoemd heeft. Echter het zijn Coopers en topman Van Luijk die in december 1994 veroordeeld zijn door de lucthraad van NIVRA en 1 jaar later in hoger beroep door het College van Beroep voor het Bedrijfsleven wegens "doodzonden". Wie zijn nu de criminelen? Geritt Wagner, voormalig President Koninklijke Shell schreef mij daarover 3 briefjes: Beste Jan:

3 juni 1997 *"Coopers verdient een enorme doun, vooral Van Luijk. Eigenlijk is zo'n man in dit beroep niet te handhaven."*

9 januari 1998 *"Ik ben nog steeds van mening dat Van Luijk/ Coopers zich onfatsoenlijk en onrechtmatig hebben gedragen."*

2 april 1999 *"Ik heb mij inderdaad verheugd toen het vertrek van Van Luijk bekend werd. Maar Coopers zelf moet ook nog*

een veer laten. Wat de hoofdzaak betreft helpt het vonnis van het Hof je heel goed."

NB. In Nederland heft Chipshol daartegen een schade-procedure aangespannen maar was kansloos door Hoge Raad, maar in de USA is PWC nog steeds kwetsbaar.

Een tweede voorbeeld van rechtsverkrachting en wanbeleid is het doorrukken van Schiphol van de omlegging van de A9 op 600 meter van Badhoevedorp-Zuid. Echter flagrant in strijd met de goedkeuring op 1.200 meter door Schiphol als grootaandeelhouder van Schiphol Area Development Company (SADC) NV. Weliswaar reeds 20 jaar geleden maar ook steeds van kracht met daarbij tevens het akkoord van Noord-Holland en Amsterdam. De omlegging was eerder nl. in 1993 door Haarlemmermeer in een speciale zitting van de Raad in Badhoevedorp door alle 39 leden dus unaniem goedgekeurd.

Deze keer even fataal voor Schiphol is dat CEO Nijhuis door zijn doorgeruchte omlegging van de A9 op slechts 600 meter, de realisering van de broodnodige Airport City definitief onmogelijk maakt. Niet te geloven dat zodoende de enige CEO de expansiemogelikheden van zijn eigen luchthaven vernietigt. Volgens hem zou onze echte en enige airport city overbodig zijn. Schiphol zou reeds een airport city bezitten: de Zuidas, uitsluitend kantoorgebouwen, plus de steenwoestijn Schiphol Centrum met eveneens uitsluitend kantoorgebouwen, bovendien 2 hotels. In de verste verte niet, bovendien qua omvang slechts een fractie van een airport city. Een airport city is groen met groene londen, zoals Chipshol Park-Rijk, een shopping mall voor de hele Randstad, appartementsen ten behoeve van werkers niet alleen op Schiphol maar tevens op andere mainports, trademarks, een internationaal topziekenhuis, dependances van musea, etc. en een omvang van 200 ha. Nijhuis doet (of kan) niet anders dan het voortzetten van het rampzalige beleid van Cerfontaine. **Tenslotte volhardt deze CEO in zijn onwaarheid** dus misleiding dat **"Schiphol in deze onzekere tijden economische motor wil blijven"**, NRC d.d. 22 februari j. Nog nooit geweest in tegenstelling tot Europort van zijn voorganger Smits. Onder hem was Schiphol opgekomen tot nr. 8 ter wereld, onder Cerfontaine afgezak't tot nr. 14.

RECHTSpraak
NRC publiceerde vrijdag 22 februari jl. op de frontpagina **Rechter krijgt meer tijd voor rechtszaak "Het bestuursorgaan van de rechterlijke macht, de Raad voor de Rechtspraak, erkent dat hij er de afgelegen jaren te eenzijdig op heelt** geel dat er **genoeg vonnissen worden geproduceerd**..." Na de kritiek op onproductieve rechters, wel een heel drastische case en snelle bekering! Dankzij de President van de Hoge Raad? Dat zou dat artikel in NRC van 11 februari jl. kunnen doen vermelden *"President Geert Corstens van de Hoge Raad voeght zich in het koor van klagende rechters ..."* Met name betreffende hun klacht over hoge werkdruk. Echter oud-procureur-generaal Steenhuis veegt met mede de vloer aan in zijn artikel **Corstens negeert feiten in 2n bijval voor rechters "Arme rechters met hun hoge werkdruk? Hoe komt het dan dat het aantal vonnissen daalde en de doorlooptijden zijn gestegen?** Bezde de feiten, betooft Dato Steenhuis: "Aan gelo' was er geen gebrek ... de uitlagen voor berechning zijn van 2002 tot 2010 met 70 procent gestegen; van 185 naar 315 miljoen euro." Zijn rechters werkelijk zo te beklaagen? In het NRC hoofdredactionele artikel van 4 februari **Humeurige rechters** is er terecht op gewezen dat hun "... eigen rechtspositie een gietijzeren zekerheid blijft. De recessie in dit land treft de bewakkers, niet de rechters. Zij zijn goed betaald, eeuwig in dienst, geheel onafhankelijk en behalve in staat ook bevoegd hun eigen werklast te regelen." Steenhuis fulmineerde daartegen een week later "ik krijg het gevoel dat ik veertig jaar terugga in de tijd en opnieuw geconfronteerd word met rechters die een vrijheid claimen bij de inrichting van hun werkzaamheden. Hier heben ze geen recht op. Deze vrijheid heelt geleid tot onacceptabele eigenzinnigheid - tot weerstand tegen standaardisering van formulieren in verband met automatisering. Tot een raadsheer die een proces aanspant om thuis te mogen blijven werken, ook als hij een werkmaker op het Paleis van Justitie toegewezen heeft gekregen ..."

NB. De Hoge Raad telt enkele leden o.a. Numann, openlijk vijandig aan Chipshol. Destijds heft hij als persrechter van de Haagse rechtbank in NRC d.d. 2 april 1997 geschreven *"Vanaf eind 1994 had Westenberg zich mede op verzoek van Poot beziggehouden met de door Poot en Van Andel over en weer aangespannen procedure."* Een pertinente leugen. "Omdat hij daardoor in de zeer omvangrijke dossiers van deze gecompliceerde problematiek goed was ingevoerd, leek het gewensht hem het pleidooi in de bodemzaak in laden voorzitten." Ridicul. Wie gaat er nu een vijandige rechter als Westenberg verzoeken een doodsvonnis tegen zijn eigen Schiphol te vellen? Uitgerekend ik als president-directeur! Afgezien daarvan veronderstelde ik destijds dat het onmogelijk was in eigen rechter uit te zoeken en te laten benoemen. Sinds kort weet ik beter. Immers dat is Van Andel wel geklut via zijn zakenvierder recht Kalbfleisch om diens vriendt rechter Westenberg te laten benoemen, die inderdaad op 3 mei 1996 het doodsvonnis over Chipshol velde. Zie mijn 3e boek **Doodzonde tegen de Rechtsstaaf** d.d. 31 oktober 2010 pag. 121. Niet onthouden mag ik u dat dit lid van de Hoge Raad na zijn getuigenverhoor d.d. 9 november 2010 door rechter mevrouw Eelkema van de rechtbank Utrecht in het bijzijn van journalisten o.a. Jeroen de Jager van de NOS mij toericht **"Meneer Poot ik neem u bijzonder kwaliijk dat u mij een leugenaar genoemd hebt!"** Mijn reactie was **"U bent nog erger, nl. een bedrieger. Want in een getuigenverhoor door rechter Van de Laarschot van de rechtbank Rotterdam hebt u moeten toegeven dat niet u maar rechter Westenberg himself de brief aan de NRC geschreven heeft. U verontschuldigd zich met de uitvlucht dat u die slechts ondertekent hebt!"** Slechts?

De Staat doet er alles aan om niet voor de schade van haar staatsbedrijf op te draaien. Als conclusie 2 vloegt uit het bovenstaande voort dat reeds vanwege dit belang talloze bovendien overbodige procedures ingelast worden, zodat er veel rechters zijn. Afgezien van de vraag of de rechters efficiënt en hard werken, onder hoge werkdruk lijden en om niet te bezwijken afleiding zoeken in bijklussen. Zij vinden het daarbij niet bezwaarlijk, evenmin de advocatenkantoren, om bij te klussen bij die kantoren zoals Houthoff voorts Allen & Overy, die opbrengen namens Van Andel c.q. Westenberg, onze belagers als werktuigen van Schiphol.

NIEU TEVEEL WERDKRUK MAAR TEVEEL RECHTERS
Hebben rechters behalve te weinig tijd te geven ruimte? Gaan zij zuinig om met belastinggeld? Juist in deze eurossis met harde bezuinigingen en zware belastingverhogingen? Denk aan hun marneren onderkomen in het gloednieuwe Amsterdamse Paleis van Justitie aan het U; het nieuwe Paleis van de Hoge Raad in 's Gravenhage; niet te vergeten aan het neerhalen van de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken naast het even jonge Haagse stadhus en hun kostbare nieuwbouw. Overigens gegund in strijd met de Europese aanbestedingsregels. Let verder op de dure en sch(a)n(delijke aankoop ên kostbare verbouwing van het gebouw van de Raad voor de Rechtspraak aan de Vijverberg, Van Andel en De Kroes hadden dit aangekecht voor slechts f 10 miljoen en binnen 3 jaar doorverkocht voor f 36,5 miljoen aan Justitie tegen de zin van haar eerste President Van Delden. Winst voor Van Andel en de tot 2 jaar cel veroordeelde De Kroes f 26,5 miljoen op f 10 miljoen! Het gebouw was overigens veel te groot voor het aantal beschikbare ambtenaren, dus dan maar extra ambtenaren erbij. Daarna moest het riante gebouw drastisch omgebouwd worden. Uiteindelijk kwam verbouwing plus aanschaft op f 116 miljoen dus 10 keer het bedrag dat het duo Van Andel en De Kroes eerder betaald had. Veiligheid en Justitie over de zuinig? Hirsch Ballin en Opstelten verspillen dus belastinggeld zonder dat er een haan (keramid) naar kraait. Het geld gaat niet op. Niettemin zwijgt ook de pers als het graf kan. Wat vinden oud- pp Steenhuis en de belastingbetalers daarvan, die door zowel Rutte 1 als Rutte/ Asscher uitgekeld worden? Moeten we werkelijk begaan zijn met spulzieke sociale rechters die, zogenaamd onder hoge werkdruk, bijklussen? **Corruptie nota bene door rechters!** Een afschrikkewkend voorbeeld (uitzondering)? is de door OM van meined beschuldigde en 4 jaar eerder ontslagen rechter Westenberg wegens "liegen onder ede" door Hof Amsterdam, die gedurende 5 jaar voor ruim € 400.000 bijgekust heeft, dus € 80.000 per jaar! Bij wie? Nota bene bij het advocatenkantoor Houthoff, de advocaat van onze tegenstander Van Andel. In totaal € 64.855.

Is President Corstens van de Hoge Raad, zo began met overwerkte bijklusende rechters, wettiefemd? Hoe dan ook het is zijn Hoge Raad die verantwoordelijk is voor de talloze extra en overbodige procedures na de vernietiging van het onereuze bouwverbod van Schiphol op ons Groenenbergerrein: Conclusie 1.

NB. Vanaf februari 2003 is Chipshol door het bouw-verbod definitief stegerlegd. Reeds vanaf 1996, 7 jaar eerder was dit bijna uitgeerod door Harry van Andel en Joel Wyler, de zgn. Van Andelgroep te wijten aan het doodsvonnis van Westenberg in 1996. Weliswaar is dit onereuze vonnis 4 jaar later na 2 arresten van het Haagse Hof vernietigd, maar het kwaad was geschied. Chipshol had in 2000 slechts 150 ha. maar ha 600 ha. in 1996 over, waarvan minstens 150 ha. kwijtraakt aan Schiphol Real Estate.

Zelfs de NMA heft niets tegen de monopoliepositie van Schiphol ondernomen ondanks het vernietigende Vriesmanrapport daarover in januari 2009 uitgebracht in opdracht van de toenmalige ministers Eurlings (V&M) en Cramer (VROM) echter sindsdien in de doofpot gegoed. Daarentegen geeft NMA wel boetes van tientallen miljoenen aan hardwerkende gemalenissers en taichauffeurs in plaats van een kinkebete bus van honderden miljoenen, zo niet hoger aan monopolist per sang, staatsbedrijf Schiphol via détournement de pouvir.

Sfelsmatig geeft de Hoge Raad gelegenheid om procedures, die Schiphol verloren had, recht te zetten middels een verkapt hoger beroep. Hét schrijnend voorbeeld is zijn arrest van 19 februari 2010. Daarin besluit de Hoge Raad onder President Corstens 1) Chipshol is zelf verantwoordelijk voor de oplegging van het bouwverbod op haar Groenenbergerrein 2) de schade van Chipshol is reeds vergoed door Haarlemmermeer en Noord-Holland 3) Chipshol heeft geprofiteerd van de waasdestigting van haar grond dankzij het bouwverbod door Schiphol.

Ongeholijk. Gekker kan het niet. Zelfs een klein kind begrijpt dat de gigantische schade door Schiphol onmogelijk vergoed kan worden uit de f 1 miljoen uitkering van Haarlemmermeer aan Chipshol. Evenmin uit de € 12 miljoen van Noord-Holland. Aangezien verondersteld mag worden dat leden van de Hoge Raad over een hoog intellect (IQ) beschikken moet de conclusie zijn dat in dit arrest niet de waarheid dus niet Rechtgesproken wordt, ter wille van staatsbedrijf Chipshol. En/of iJQ (Ijdelheidsquotient) getuige de uitspraak van Corstens, **"RECHTVAARDIGHED IS ONS RICHTSNOER EN NIET DE ANGST VOOR HET GEMOR IN DE STRAAT"** (zie mijn open brief aan HM de Koningin d.d. 2 december 2009). Toppunt van arrogantie en onwaarheid. Echter wel angst voor het gemor van rechters, niet voor het plebs! Waarderend Chipshof?

NB. De Hoge Raad telt enkele leden o.a. Numann, openlijk vijandig aan Chipshol. Destijds heft hij als persrechter van de Haagse rechtbank in NRC d.d. 2 april 1997 geschreven *"Vanaf eind 1994 had Westenberg zich mede op verzoek van Poot beziggehouden met de door Poot en Van Andel over en weer aangespannen procedure."* Een pertinente leugen. "Omdat hij daardoor in de zeer omvangrijke dossiers van deze gecompliceerde problematiek goed was ingevoerd, leek het gewensht hem het pleidooi in de bodemzaak in laden voorzitten." Ridicul. Wie gaat er nu een vijandige rechter als Westenberg verzoeken een doodsvonnis tegen zijn eigen Schiphol te vellen? Uitgerekend ik als president-directeur! Afgezien daarvan veronderstelde ik destijds dat het onmogelijk was in eigen rechter uit te zoeken en te laten benoemen. Sinds kort weet ik beter. Immers dat is Van Andel wel geklut via zijn zakenvierder recht Kalbfleisch om diens vriendt rechter Westenberg te laten benoemen, die inderdaad op 3 mei 1996 het doodsvonnis over Chipshol velde. Zie mijn 3e boek **Doodzonde tegen de Rechtsstaaf** d.d. 31 oktober 2010 pag. 121. Niet onthouden mag ik u dat dit lid van de Hoge Raad na zijn getuigenverhoor d.d. 9 november 2010 door rechter mevrouw Eelkema van de rechtbank Utrecht in het bijzijn van journalisten o.a. Jeroen de Jager van de NOS mij toericht **"Meneer Poot ik neem u bijzonder kwaliijk dat u mij een leugenaar genoemd hebt!"** Mijn reactie was **"U bent nog erger, nl. een bedrieger. Want in een getuigenverhoor door rechter Van de Laarschot van de rechtbank Rotterdam hebt u moeten toegeven dat niet u maar rechter Westenberg himself de brief aan de NRC geschreven heeft. U verontschuldigd zich met de uitvlucht dat u die slechts ondertekent hebt!"** Slechts?

De Staat doet er alles aan om niet voor de schade van haar staatsbedrijf op te draaien. Als conclusie 2 vloegt uit het bovenstaande voort dat reeds vanwege dit belang talloze bovendien overbodige procedures ingelast worden, zodat er veel rechters zijn. Afgezien van de vraag of de rechters efficiënt en hard werken, onder hoge werkdruk lijden en om niet te bezwijken afleiding zoeken in bijklussen. Zij vinden het daarbij niet bezwaarlijk, evenmin de advocatenkantoren, om bij te klussen bij die kantoren zoals Houthoff voorts Allen & Overy, die opbrengen namens Van Andel c.q. Westenberg, onze belagers als werktuigen van Schiphol.

NIEU TEVEEL WERDKRUK MAAR TEVEEL RECHTERS
Hebben rechters behalve te weinig tijd te geven ruimte? Gaan zij zuinig om met belastinggeld? Juist in deze eurossis met harde bezuinigingen en zware belastingverhogingen? Denk aan hun marneren onderkomen in het gloednieuwe Amsterdamse Paleis van Justitie aan het U; het nieuwe Paleis van de Hoge Raad in 's Gravenhage; niet te vergeten aan het neerhalen van de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken naast het even jonge Haagse stadhus en hun kostbare nieuwbouw. Overigens gegund in strijd met de Europese aanbestedingsregels. Let verder op de dure en sch(a)n(delijke aankoop ên kostbare verbouwing van het gebouw van de Raad voor de Rechtspraak aan de Vijverberg, Van Andel en De Kroes hadden dit aangekecht voor slechts f 10 miljoen en binnen 3 jaar doorverkocht voor f 36,5 miljoen aan Justitie tegen de zin van haar eerste President Van Delden. Winst voor Van Andel en de tot 2 jaar cel veroordeelde De Kroes f 26,5 miljoen op f 10 miljoen! Het gebouw was overigens veel te groot voor het aantal beschikbare ambtenaren, dus dan maar extra ambtenaren erbij. Daarna moest het riante gebouw drastisch omgebouwd worden. Uiteindelijk kwam verbouwing plus aanschaft op f 116 miljoen dus 10 keer het bedrag dat het duo Van Andel en De Kroes eerder betaald had. Veiligheid en Justitie over de zuinig? Hirsch Ballin en Opstelten verspillen dus belastinggeld zonder dat er een haan (keramid) naar kraait. Het geld gaat niet op. Niettemin zwijgt ook de pers als het graf kan. Wat vinden oud- pp Steenhuis en de belastingbetalers daarvan, die door zowel Rutte 1 als Rutte/ Asscher uitgekeld worden? Moeten we werkelijk begaan zijn met spulzieke sociale rechters die, zogenaamd onder hoge werkdruk, bijklussen? **Corruptie nota bene door rechters!** Een afschrikkewkend voorbeeld (uitzondering)? is de door OM van meined beschuldigde en 4 jaar eerder ontslagen rechter Westenberg wegens "liegen