

**Schultz onder vuur  
om Schiphol**PvdA-Kamerlid eist  
onderzoek  
pagina 9

in de Kamer &lt;

**SCHIPHOL ONTVANGT CLAIM VAN 97 MILJOEN EURO****'SCHULTZ HOUDT DE KAMER DOM'**

*PvdA-Kamerlid Adri Duivesteijn eist onafhankelijk onderzoek naar het bouwverbod dat projectontwikkelaar Chipshol in de Haarlemmermeer kreeg opgelegd. Volgende week spreekt de Kamer over de door hem aangelegde feitenreconstructie.*

**RAPPORT >** Adri Duivesteijn, voormalig voorzitter van de parlementaire commissie infrastructuurele projecten, heeft zich in een nieuw dossier vastgebeten. In 2002 verboden luchthaven Schiphol en lokale en nationale overheden projectontwikkelaar Chipshol om groot-schalige bedrijfshallen op het Groenenbergerterrein, nabij een startbaan, te bouwen. Er zou, zo redeneerde Schiphol, gevaar bestaan voor de vliegveiligheid. De Luchtverkeersleiding Nederland zou in een rapport verklaren dat hoogbouw de radar verstoort. Maar op herhaalde vragen van Duivesteijn aan staatssecretaris Schultz (VenW) om openheid van zaken te geven, kwam geen antwoord. 'Volgens mij bestaat dat rapport niet,' concludeert de PvdA'er verbeten. Onder de werktitel 'Once upon a time in the Haarlemmermeer' schreef hij een lijvig feitenrelaas. Tijdens een Algemeen Overleg, op 29 november in de Kamer, zal Schultz moeten uitleggen hoe de vork in de steel zit.

Een kleine zaak? Niet echt. Directeur Peter Poot van Chipshol spreekt desgevraagd van 'onrechtmatige en stelselmatige tegenwerking door de luchthaven en overheden'. Hij vermoedt dat Schiphol zelf op de gewraakte locatie wilde bouwen. 'Schultz en Schiphol speelden onder één hoedje om onze bouwplannen onmogelijk te maken.' De rechtbank oordeelde dat het bouwverbod ten onrechte is uitgevaardigd. Schiphol, nog altijd volledig in overheidshanden, moet een schadevergoeding aan Chipshol betalen die kan oplopen tot bijna honderd miljoen euro. Gerlach Cerfontaine, de baas van de luchthaven, heeft inmiddels aangeklopt bij de staats-secretaris om bij te springen.

Duivesteijn wil diepgravend onafhankelijk onderzoek, maar sluit parlementair onderzoek niet uit. 'De integriteit van de overheid staat op het spel,' zegt hij. 'Schultz houdt de Kamer dom over misschien wel honderd miljoen euro gemeenschapsgeld.' Volgens de PvdA'er heeft Schiphol in januari 2003, toen het eerste kabinet-Balkenende demissionair was, verkeerde informatie aan het parlement gegeven. Zij beriep zich voor haar bouwverbod op de Wet Luchtvaart, terwijl deze wet als toetsingsinstrument een dag later zou worden vervangen door het Luchthavenindelingsbesluit. 'Er is dus bewust gekozen om die oude wet te gebruiken. Dat is willekeurig gebruik van wetgeving,' zegt Duivesteijn.

Het ministerie ontkent in alle toonaarden onjuist te hebben gehandeld. 'Verkeer en Waterstaat heeft haar verantwoordelijkheid genomen om te zorgen dat de luchthaven onbelemmerd gebruikt kan worden en de wet daarvoor toegepast.' Koren op de molen voor terriër Duivesteijn. Dit soort reacties doet hem denken aan zijn onderzoek naar de infrastructuurele projecten. 'VenW geeft formeel-juridische antwoorden, maar vertelt verder niets over wat er achter de coulissen gebeurt. Zo ga je niet met de Kamer om.' < [Dave Ensberg]

