



C H I P S H O L

Allen & Overy LLP
t.a.v. de heer mr. A. Croiset van Uchelen
Postbus 75440
1070 AK AMSTERDAM

Schiphol-Rijk, 23 juli 2013
Ref.: 14915/P/e

Geachte heer Croiset van Uchelen,

Zoals u bekend gaf uw client mr. Westenberg cursussen aan advocatenkantoren o.a. aan advocaten van Houthoff en werd daarvoor vorstelrijk beloond met ca. € 65.000.

Op 23 november 2012 publiceerde het Haarlems Dagblad daarover het artikel "Klussende rechters fors beloond door advocaten" (bijlage). Daarin wordt o.a. vermeld:

"De raadsman van Westenberg, Arnold Croiset van Uchelen, zegt geen bezwaar te zien in de bijverdiensten van zijn client en andere rechters. Zijn kantoor Allen & Overy, waar hij partner is, maakt naar zijn zeggen ook geregeld gebruik van hun diensten."

Gaarne verneem ik van u:

1. Welke diensten rechters aan Allen & Overy verlenen?
2. Welke rechters diensten aan Allen & Overy verlenen?
3. Of en zo ja welke rechters cursussen geven waarbij uitsluitend advocaten van Allen & Overy aanwezig zijn.

Afschrift van deze brief gaat naar Gerard den Elt.

In afwachting van uw bericht.

Hoogachtend,
Chipshol Holding BV

Drs. P.J. Poot, algemeen directeur

Bijlage: artikel Haarlems Dagblad d.d. 23 november 2012

| | |
|-------------|------------|
| Numero: | 4746 |
| Datum: | 23-11-2012 |
| Krant/Blad: | HD |
| C.C.: | JP |

Klussende rechters fors beloond door advocaten

DOOR GERARD DEN ELT

DEN HAAG - Leden van de rechterlijke macht worden regelmatig tegen forse betaling ingeschakeld voor cursussen aan advocaten en het geven van juridisch advies.

Dat laatste druist tegen de geldende regels van de Raad voor de Rechtspraak in, die stelt dat rechters onpartijdig en onafhankelijk zijn. Ook moet de schijn van belangenverstoring worden vermeden.

Vrijwel alle grote advocatenkantoren maken desondanks gebruik van de diensten van schijnbende rechters, zo blijkt uit een Fiod-dossier en uitlatingen van advocaten. Formeel toezicht op die bijverdiensten is er niet, stelt de Raad voor de Rechtspraak. De Fiod heeft geconstateerd dat in ten-

minste één geval een rechter in vijf jaar 40.000 euro heeft bijverdient, boven zijn jaarwedde van rond 125.000 euro.

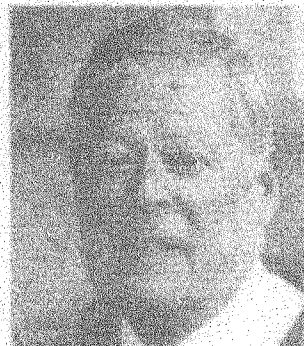
Volgens de belastingpolitie heeft rechter Hans Westenberg, tegen wie vandaag vonnis wordt gewezen op verdenking van drie aanklachten wegens meeneed, in vijf jaar flink bijverdient. Ook medeverdachte Pieter Kalbfleisch, voormalig bestuursvoorzitter van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, stopte hem een opdracht toe. Daarmee verdiende Westenberg 1618,40 euro voor 8,5 uur juridisch advieswerk.

Westenberg, vanwege de meeneedzaak met vroegtijdig pensioen gestuurd, verrichtte de werkzaamheden uit naam van Antacc Management, waarover zijn echtgenote de directie voert. Op advies van de toenma-

lige president van de Haagse rechtbank liet Westenberg zich na een dag al uitschrijven als directeur van de vennootschap.

Hoe veel geld rechters bijverdienen met juridische adviezen en kennisoverdracht, zegt de Raad voor de Rechtspraak niet te weten. „Het beroepsmatig juridisch advies geven voor rechters is verboden, en het (incidenteel) optreden als bezoldigd juridisch adviseur ongewenst. Of dat vaker gebeurt, kunnen wij niet beoordelen”, zegt de beroepsorganisatie van de rechterlijke macht. De Raad wil niet ingaan op vragen over de schijnbende van rechters en wijst er op dat de regels per 1 januari worden aangescherpt, zonder details te verstrekken.

Uit het Fiod-dossier blijkt dat Westenberg van 2005 tot en met 2009 voor 65.000 euro cursus-



Hans Westenberg. FOTO: ANP

sen en trainingen verrichte voor Houthoff Buruma, één van de grootste advocatenkantoren in ons land. Het kantoor zegt zich nu te beraden over het inhuren van rechters voor (bij)scholing.

„We hebben vaker leden van de rechterlijke macht ingezet. Dit zet ons aan het denken”, erkent Bas Le Poole, partner bij Houthoff Buruma. Westenberg/Antacc deed ook zaken met de kantoren CMS Derks, Damste, De Jonge en De Graaf.

De raadsman van Westenberg, Arnold Croiset van Uchelen, zegt geen bezwaar te zien in de bijverdiensten van zijn cliënt en andere rechters. Zijn kantoor Allen & Overy, waar hij partner is, maakt naar zijn zeggen ook geregeld gebruik van hun diensten. „Het is niet verboden en mijn cliënt heeft er nooit een geheim van gemaakt. Zijn nevenfunctie bij Antacc heeft hij netjes opgegeven”, aldus Croiset van Uchelen. „Zo lang geen sprake is van bespreking van inhoudelijke zaken, zie ik geen probleem.”

Chipshol-directeur Peter Poot, wiens vader Jan gisteren de bijverdiensten van oud-rechter Westenberg in diverse kranten wereldkundig maakte, hekelt de vervlechting tussen advocaten en rechters. „Dit is een vorm van corruptie. Hoe kan iemand nu als rechter optreden in een zaak, waarbij een van de raadsleden is betrokken aan wie hij kort tevoren nog een cursus heeft gegeven en daarvoor betaald is”, aldus Poot.

Hij wijst er ook op dat blijkens het Fiod-dossier Westenberg over tientallen betalingen geen verklaringen heeft willen geven. Peter Poot heeft mede op basis van het Fiod-dossier een artikel in procedure aangespannen om onderzoek te doen naar de financiële banden tussen Kalbfleisch en Westenberg en tussen andere betrokkenen.