

Nummer:	1043
Datum:	09.07.2005
Krant/Blad:	HD
C.C:	

'Chipshol systematisch gedwarsboomd'

D66'er Ottens levert bewijs in raadszaal Haarlemmermeer

Haarlems Dagblad
9 juli 2005

door Wim Koevoet

HAARLEMMEER - Projectontwikkelaar Chipshol is 'systematisch gedwarsboomd' door de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL), oftewel 'de slippen-dragers van Schiphol'. D66-fractievoorzitter B. Ottens heeft de Haarlemmermeerse gemeenteraad van deze stellingen overtuigd in het debat over het Groenenbergerterrein. De democraat maakte grote indruk in de raadszaal met zijn reconstructie van de gebeurtenissen rond het bouwverbod dat Chipshol opgelegd heeft gekregen. Vader en zoon Poot van Chipshol eisen vergoeding van de schade die ze hebben geleden door de besluitvorming over hun aanvraag van een bouwvergunning voor het Groenenbergerterrein. De claim komt neer op zo'n 100 miljoen euro. In de verschillende juridische procedures die lopen, lijken ze aan de winnende hand.

De reconstructie van Ottens zal de advo-

caat van Chipshol, die het debat bijwoonde, als muziek in de oren hebben geklonken. Ottens maakte voor de raadsleden aannemelijk, dat de LVNL samen met Schiphol grote druk op staatssecretaris M. Schultz (VVD) heeft uitgeoefend om Chipshol een halt toe te roepen.

Schultz op haar beurt heeft de toenmalige VVD-wethouder M. Schoenmaker - inmiddels burgemeester van Bussum - bewerkt, die op zijn beurt - niet met opzet - de gemeenteraad van Haarlemmermeer op het verkeerde been heeft gezet. De argumenten die zijn gebruikt, deugen niet, aldus Ottens.

Als bewijsstukken voor zijn stellingen gebruikt hij twee brieven die hij boven water heeft gehaald, beide gericht aan Schultz. De ene heeft G. Kroese, directievoorzitter van de LVNL, als afzender, de ander G. Cerfontaine, de Schipholbaas.

Kroese dringt er in zijn brief van 28 november 2002 bij Schultz letterlijk op aan

alles te doen wat binnen haar mogelijkheden ligt om 'het probleem' op te lossen. Het probleem was volgens Ottens niet dat de gebouwen van Chipshol het zogenaamde Instrument Landings Systeem van de Aalsmeerbaan zouden hinderen. „Het probleem was dat Poot er een gebouw wil neerzetten. Een ander probleem was er niet.”

Volgens Ottens zijn de verhalen over verstoringen van landingssystemen 'absolute kul'. „Als je door dat gebied heen fietst, zie je dat het er al wemelt van de gebouwen van Schiphol zelf, die hoger zijn dan de nieuwbouw die Poot wilde plegen.”

Ottens verwijt Schoenmaker en Schultz dat ze geen enkel weerwerk hebben geboden en dat ze zich op sleeptouw hebben laten nemen door de Schiphol-lobby. „De staatssecretaris heeft veel te lang blindgevaren op de LVNL. En Cerfontaine heeft daar gebruik van gemaakt. Waarmee hij medeverantwoordelijk is voor het slechte imago van Schiphol.”

Ottens kreeg complimenten voor de onthullende studie die hij van het dossier Groenenbergerterrein heeft gemaakt van onder anderen wethouder M. Bezuijen (VVD/luchthavenzaken). Ook bij het CDA en Leefbaar Haarlemmermeer bestaat waardering voor het werk van het raadslid. CDA-voorman Koster: „De hele affaire is nog erger dan wij dachten. Het is voor ons nu duidelijk dat er druk is uitgeoefend.”

P. van Groenigen van Leefbaar Haarlemmermeer, die onlangs een gesprek heeft gehad met Cerfontaine, was zelfs aangeslagen.

„Cerfontaine heeft mij gezegd dat het enige dat hij voor ogen had, was het vermijden van belemmeringen van de Aalsmeerbaan en dat hij zich in het pak voelt genaaid door de beeldvorming. Maar nu ik kennis draag van zijn brief, vind ik dat Schiphol eerder kleur had moeten bekennen. Het beetje hoop dat ik weer had na mijn ontmoeting met Cerfontaine, is alweer verdwenen.”